

Hodnocení maturitní zkoušky (profilová část)

A. Český jazyk a literatura

Písemná práce

Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého autorského textu, jehož minimální rozsah je 250 slov. (Pouhé opsání výchozího textu nebo tématu se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce.)

Písemná práce trvá 110 minut včetně času na volbu zadání.

Pro písemnou práci ředitel školy stanoví nejméně 4 zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák 1 zadání zvolí. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání.

Žák dostane záznamový arch, do kterého bude práci psát. Práce bude psána ručně. Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu.

Pro studenty s SPU jsou požadavky upraveny podle posudku školského poradenského zařízení.

Hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury

Písemná práce se hodnotí v 6 kritériích. V každém je možné získat maximálně 5 bodů. Maximální počet bodů je tedy 30.

Aby u písemné práce student prospěl, musí získat minimálně 12 bodů (= hranice úspěšnosti).

Kritéria hodnocení písemné práce

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1A – téma, obsah

1B – komunikační situace, slohový útvar

2. Funkční užití jazykových prostředků

2A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba

2B – lexikum:

- adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru
- použití pojmenování v odpovídajícím významu
- šíře a pestrost slovní zásoby

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A – větná syntax, textová koheze:

- výstavba větných celků
- odkazování v textu
- prostředky textové návaznosti

3B – nadvětná syntax, koherence textu:

- kompozice textu
- strukturovanost a členění textu
- soudržnost textu
- způsob vedení argumentace

Hodnocení písemné práce

30 – 26 bodů = výborný
25 – 21 bodů = chvalitebný
20 – 16 bodů = dobrý
15 – 12 bodů = dostatečný
11 – 0 bodů = nedostatečný

Vnitřní podmínky hodnocení písemné práce

- minimální rozsah práce 250 slov,
- získat aspoň 1 bod za kritérium 1A,
- získat aspoň 1 bod za kritérium 1B

Pokud písemná práce nesplní některou z uvedených vnitřních podmínek, dále se nehodnotí a výsledný počet bodů je 0.

Počítání slov:

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky jednoslovné (s = 1 slovo; za účelem = 2 slova)
- spojky, zájmena
- citoslovce (ach ouvej = 2 slova)
- zkratky a zkratková slova (ZUŠ = 1 slovo; Čedok = 1 slovo)
- víceslovná vlastní jména a názvy (Petra Nováková = 1 slovo; Kutná Hora = 1 slovo)
- číslovky (5 lidí = 2 slova; pět lidí = 2 slova; sedm set dvacet korun = 2 slova)
- rozepsané datum (29. října 2020 = 1 slovo; V Olomouci 25. října 2020 = 3 slova)
- adresy (anka@seznam.cz = 1 slovo, Werichova 20 = 1 slovo, 779 00 Olomouc = 1 slovo)
- složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova)

CJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. - Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). - Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). - Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). - Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). - Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). - Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. - V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. - V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše chudá. - V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. - V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. - V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. - V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. - Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. - Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. - Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. - Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. - Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. - Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. - Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	- Text je nesoudržný a chaotický. - Členění textu je nelogické. - Text je argumentačně nezvládnutý. - Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	- Kompozice textu je nepřehledná. - V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. - Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	- Kompozice textu je spíše nahodilá. - V členění textu se často vyskytují nedostatky. - Argumentace je občas nesrozumitelná. - Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je v zásadě vyvážená. - Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je v zásadě srozumitelná. - Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je srozumitelná. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je precizní. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je velmi vyspělá. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Předmětovou komisí CJL schváleno 30. 3. 2021.

¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter.

Ústní zkouška

Celkově může žák z ústní zkoušky získat 28 bodů, z každého dílčího kritéria (A – G) lze dostat maximálně 4 body. Pro studenty s SPU jsou požadavky upraveny podle posudku školského poradenského zařízení.

28 – 25 bodů = výborný

24 – 21 bodů = chvalitebný

20 – 17 bodů = dobrý

16 – 13 bodů = dostatečný

12 – 0 bodů = nedostatečný

Vnitřní podmínky hodnocení ústní zkoušky

- ① Za analýzu uměleckého textu + literární historii musí žák dostat **dohromady alespoň 4 body**.
Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
A + B + C + D + E = min. 4 body
- ② Za kritérium analýza uměleckého textu musí žák získat alespoň 3 body.
Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
A + B + C = min 3 body
- ③ Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí následující podmínka vnitřního hodnocení: Pokud žák získá **v některé z dílčích částí ústní zkoušky (A – F) 0 bodů**, může být v kritériu **výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body**.

PRŮBĚH ZKOUŠKY

Po vylosování maturitního zadání žák dostává od zkušební maturitní komise pracovní list. Následuje příprava „na potítku“, která trvá 15 minut.

Vlastní ústní zkouška trvá nejvýš 15 minut.

Situace, že si dva žáci v jeden den vytáhnou stejnou knihu bezprostředně po sobě, nemůže nastat. Dané dílo totiž nemůže být v rámci jednoho dne vylosováno dvakrát, pro daný maturitní den je vyřazeno.

VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY

V případě zkoušky z českého jazyka a literatury tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Obecná struktura ústní zkoušky

kritérium	dílčí část	ověřované vědomosti a dovednosti
CHARAKTERISTIKA UMĚLECKÉHO TEXTU	analýza uměleckého textu	A • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
		B • vypravěč / lyrický subjekt / postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba / rýmy
		C • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNÍ HISTORIE	autor, kontext jeho tvorby	D • zařazení autora do období, ke generaci / směru • další autorova tvorba
	literárněhistorický kontext	E • literární a obecně kulturní kontext • další významní autoři období, jejich stěžejní díla
CHARAKTERISTIKA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	analýza neuměleckého textu	F • hlavní myšlenka textu • komunikační situace (např. účel, adresát) • funkční styl • slohový postup a útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku
G VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY		

Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4
CHARAKTERISTIKA UMĚLECKÉHO TEXTU, LITERÁRNÍ HISTORIE A CHARAKTERISTIKA NEUMĚLECKÉHO TEXTU¹	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	• Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturu se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <i>nebo</i> • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná.	• Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je dostatečná.	• Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho strukturu se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná.

¹ K části zkoušky, která je věnována literární historii, se vztahují pouze první dva body (soulad sdělení se zadáním a pomoc zkoušejícího).

B. Cizí jazyky

Písemná práce

Dílčí zkoušku, konanou formou písemné práce, vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne v případě zkušebního předmětu **cizí jazyk 44 procentních bodů**. V absolutních bodech je hodnota hranice úspěšnosti **7**.

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu cizí jazyk se skládá z jedné části se samostatným zadáním. Student vybírá ze dvou zadání. Délka vypracování práce je **75 minut**. Práce je hodnocena podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce vyplývá z výsledného součtu bodů.

Kritéria hodnocení písemné práce jsou následující:

I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce / Rozsah/ Naplnění útvaru

II. Organizace a koheze textu

III. Slovní zásoba odpovídající výstupní úrovni studenta dle ŠVP, její škála a správnost použití

IV. Mluvnické prostředky odpovídající výstupní úrovni studenta dle ŠVP, jejich škála a přesnost

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4. Distribuce bodů reflektuje obvyklou klasifikaci dle následující tabulky.

Klasifikace splnění jednotlivých kritérií	Počet bodů
výborný	4
chvalitebný	3
dobrý	2
dostatečný	1
nedostatečný	0

Je-li za zpracování zadání, obsah písemné práce a rozsah udělen pouze nula až jeden bod, práce dále není hodnocena dle zbylých kritérií a je automaticky hodnocena jako nedostatečná.

Maximální počet dosažitelných bodů za první část písemné práce je **16 (4x 4)**.

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
4	Požadovaná charakteristika textu je dodržena. Všechny body zadání jsou jasné a srozumitelně zmíněny. Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.	Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný a organizovaný. Rozsah PTN je široký. PTN jsou správně použity.	Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně. Slovní zásoba je široká.	Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně. Rozsah mluvnických prostředků je široký.
3	Požadovaná charakteristika textu ¹ je většinou dodržena. Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.	Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný. Rozsah PTN je většinou široký. Chyby v PTN nebrání porozumění textu.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. Slovní zásoba je většinou široká.	Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně. Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu. Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.
2	Požadovaná charakteristika textu ¹ je spíše nedodržena. Text obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.	Text je méně souvislý a spíše nelineárně členěný. Rozsah PTN je ve spíše omezený. Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise spíše nebrání porozumění textu / části textu. Slovní zásoba je spíše omezená.	Chyby v mluvnických prostředcích spíše nebrání porozumění textu / části textu. Rozsah mluvnických prostředků je spíše omezený.
1	Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena. V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.	Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný. Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.	Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně. Slovní zásoba je ve větší míře omezená. Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.	Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu. Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně. Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.
0	Požadovaná charakteristika textu ¹ není dodržena. Body zadání nejsou jasné a srozumitelně zmíněny. Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu.	Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná. PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu. Chyby v PTN brání porozumění většině textu.	Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu. Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.	Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu. Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně. Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.

Poznámky:

1. Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.
2. Všechny jevy jsou posuzovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň, tedy v anglickém jazyce na úroveň B2 a v ostatních jazycích na úroveň B1.
3. Je-li žák v sloupci I hodnocen jedním bodem či nulou bodů, není již hodnocen v ostatních sloupcích a práce je automaticky vyhodnocena jako nedostatečná.

Převod získaných bodů na známku je následující:

Počet bodů	Výsledné hodnocení písemné práce
14-16	výborný
12-13	chvalitebný
10-11	dobrý
7-9	dostatečný
0-6	nedostatečný

Očekávané útvary z jazyka vyučovaného na výstupní úrovni B2 (anglický jazyk):

1. Informal letter
2. Formal letter: a/ Complaint
b/ Cover letter
3. Article
4. Review
5. Argumentative essay / Opinion essay
6. Narrative essay (story)

Očekávané útvary z jazyka vyučovaného na výstupní úrovni B1 (francouzský, německý a ruský jazyk):

1. Neformální dopis
2. Vypravování
3. Charakteristika
4. Popis

Rozsah práce: Práce je psána v rozsahu **200-240 slov** včetně nadpisu, pokud ho útvary vyžaduje.

Ústní zkouška

Ústní zkouška ze zkušebního předmětu cizí jazyk se skládá ze tří částí souvisejících s jedním tématem uvedených na pracovním listu. Témata jsou v souladu s učivem probíraným dle ŠVP.

Struktura pracovního listu:

1. Krátké otázky
2. Popis a srovnání obrázků
3. Monolog na zadané téma

Jednotlivé části ústní zkoušky jsou známkovány obvyklou stupnicí 1-5. Výsledná známka je vypočítávána aritmetickým průměrem, a to tak že:

Aritmetický průměr	Klasifikace
1,00-1,49	1
1,50-2,49	2
2,50-3,49	3
3,50-4,49	4
4,50-5,00	5

Očekávaná úroveň ústního projevu je v anglickém jazyce B2, v ostatních cizích jazycích B1.

VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z PŘEDMĚTU CIZÍ JAZYK

Výsledné hodnocení maturitní zkoušky z předmětu cizí jazyk je určeno vyhláškou č. 177/2009-SB. Poměr ústní a písemné zkoušky je 3:2 (60% ústní, 40% písemná).

C. Ostatní předměty

Hodnocení profilové ústní zkoušky navrhuje zkoušející v rámci dále uvedených klasifikačních stupňů po dohodě s přisedícím a rozhoduje o něm komise hlasováním. Hlasování se neúčastní ten člen komise, který nebyl přítomen převážnou část doby zkoušky. V případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy, nebyl-li přítomen u zkoušení, rozhodující je hlas místopředsedy.

Klasifikační stupně:

výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky při řešení úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho projev je správný, přesný a výstižný.

chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů zkoušejícího uplatňuje osvojené poznatky při řešení úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Jeho projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované intelektuální činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci zkoušejícího korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Jeho projev není vždy správný, přesný a výstižný.

dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice jeho myšlení se vyskytují závažné chyby. Jeho projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty zkoušejícího. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.